**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-15 от 23 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-03/21 в отношении адвоката**

**Д.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-03/21,

**УСТАНОВИЛ:**

08.02.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Г.Л.П. в отношении адвоката Д.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: оказывал юридическую помощь без заключения письменного соглашения с доверителем, не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, а после получения вознаграждения перестал отвечать на телефонные звонки заявителя. Жалоба в В. Суд была им подготовлена и подана только через год после начала работы с доверителем, при этом ее текст не был согласован с заявителем.

08.02.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 03.03.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 831 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 25.03.2021г. в заседании комиссии представитель заявителя представил письменные дополнения к жалобе, постановление В. Суда и поддержал доводы жалобы. Полный текст кассационной жалобы им адвокатом не направлялся, обязанности адвоката не были исполнены надлежащим образом. 25.03.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

27.04.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы.

27.04.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Д.Н.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.1 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.Л.П., которые выразились в том, что адвокат вступил в уголовное дело в защиту П.В.А. по просьбе доверителя и оказывал ему юридическую помощь без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

 От адвоката заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседании Совета участвовала, выразила согласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет исходит из того, что нарушение требований о надлежащем оформлении соглашения об оказании юридической помощи является самостоятельным нарушением, ущемляющим права и законные интересы доверителя, не позволяющем определить объём обязательств, принятых на себя адвокатом и надлежащее их исполнение.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения пп.1 п.1 ст.7, п.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.1 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.Л.П., которые выразились в том, что адвокат вступил в уголовное дело в защиту П.В.А. по просьбе доверителя и оказывал ему юридическую помощь без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Д.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов